

Δημόσιες Συμβάσεις: Η Επιτροπή δίνει το πράσινο φως στη σύμβαση για το μετρό της Θεσσαλονίκης

Η Επιτροπή αποφάσισε, με βάση τα στοιχεία που έχει στη διάθεσή της και μετά από μία ενδελεχή έρευνα, ότι δεν υπάρχει καμία ένδειξη ότι η σύμβαση για την κατασκευή του μετρό στη Θεσσαλονίκη παραβιάζει την κοινοτική νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων. Σύμφωνα με την άποψη της Επιτροπής, η σύμβαση δεν παραβιάζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, δεν παρεκκλίνει με απαράδεκτο τρόπο από τα αρχικά τεύχη δημοπράτησης και αποτελεί νόμιμη σύμβαση παραχώρησης, στην οποία παραχωρησιούχος φέρει μέρος του κινδύνου. Η σύμβαση κατακυρώθηκε το 1999 στην κοινοπραξία με την επωνυμία "Μετρό Θεσσαλονίκης". Το συνολικό κόστος του έργου εκτιμάται ότι υπερβαίνει τα 700.000.000 Ευρώ. Η απόφαση της Επιτροπής λαμβάνει υπόψη της την προδικαστική απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου του Ιανουαρίου 2003 στην υπόθεση C-57/01, που παραπέμφθηκε από ελληνικό δικαστήριο, σχετικά με κάποια θέματα της σύμβασης του μετρό της Θεσσαλονίκης. Η απόφαση αφορά μόνο στο δίκαιο περί δημοσίων συμβάσεων υπό την επιφύλαξη άλλων τομέων του ευρωπαϊκού δικαίου. Συγκεκριμένα, οι ελληνικές αρχές θα πρέπει τώρα να υποβάλλουν οικονομικά στοιχεία για την έκδοση απόφασης της Επιτροπής ότι δεν υφίστανται για το έργο ανεπίτρεπτες κρατικές ενισχύσεις, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις της Συνθήκης.

Οι βασικοί λόγοι για την απόφαση της Επιτροπής είναι οι ακόλουθοι:

Πρώτον, η Επιτροπή θεωρεί ότι η αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων δεν παραβιάζεται από την σύμβαση. Οποιοσδήποτε επιλεγείς διαγωνιζόμενος θα μπορούσε να διαπραγματευθεί την τελική σύμβαση με παρόμοιους όρους χωρίς αυτό να είναι ασύμβατο με τα τεύχη δημοπράτησης, που άφηναν μεγάλα ερμηνευτικά περιθώρια ως προς το τι θα μπορούσε να αποτελέσει αντικείμενο των διαπραγματεύσεων από τον επιλεγέντα διαγωνιζόμενο.

Δεύτερον, η Επιτροπή θεωρεί ότι ο παραχωρησιούχος –"Μετρό της Θεσσαλονίκης"– φέρει μέρος του κινδύνου. Παραδείγματος χάριν, τα κέρδη του από το έργο παραμένουν αβέβαια. Γι' αυτό η Επιτροπή θεωρεί ότι η σύμβαση αποτελεί σύμβαση παραχώρησης και όχι σύμβαση δημοσίων έργων, οπότε και θα υπέκειτο σε αυστηρότερες διατάξεις.

Τρίτον, η Επιτροπή θεωρεί ότι το γεγονός, ότι στην τελική σύμβαση το καθοριζόμενο βάθος των σηράγγων μπορεί να είναι διαφορετικό από το καθοριζόμενο στα τεύχη δημοπράτησης, δεν συνιστά απαράδεκτη τροποποίηση, δεδομένου ότι τα τεύχη δημοπράτησης προέβλεπαν ρητά την δυνατότητα τέτοιων τροποποιήσεων.

Τέταρτον, μετά από επαφές με τις ελληνικές αρχές και με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία, η Επιτροπή θεωρεί ότι οι οικονομικές εγγυήσεις που υπεβλήθησαν από την κοινοπραξία "Μετρό της Θεσσαλονίκης" ήταν σύμφωνες με τις κοινοτικές διατάξεις περί δημοσίων συμβάσεων.